**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y CIENCIAS HUMANAS**

**Estudiante:** Samuel Sondo Tarapaqui

**Docente:** Fernando García Alcalá

**Curso:** Pensamiento crítico – Informe de Lectura N° 02

**Fecha:** 29/06/2021

**18. William James - La voluntad de creer (1897)**

**Desarrollo de la idea central del texto:**

En el texto “la voluntad de creer” de William James, se habla sobre la Voluntad que las personas pueden tener en creer que tal cosa puede existir o es así c(ó)omo lo pensamos, incluso sin tener alguna evidencia que justifique lo que decimos o lo que pensamos. (Revisar redacción) El autor señala que todas las personas tienen derecho a creer en lo que a ellos concierne, esto surge como respuesta a las ideas de oposición planteadas por el escepticismo y la duda. El autor del pragmatismo, señalaba que su texto era "un sermón sobre la justificación por la fe: la defensa de nuestro derecho a adoptar una actitud creyente en materias religiosas, sin que por ello salga condenada a coacción alguna la lógica de nuestro intelecto" (Rubiano, 1922, p.01). (No entiendo porqué citas a Rubiano, cuando pensé que hablabas del texto de James)

James, señalaba que tiene que ver una forma de justificar la fe en situaciones religiosas, así como la creencia en Dios y personajes importantes (Ejemplo: Jesús, María, espíritu santo, etc.) que influyen en la religiosidad. Asimismo, James nos diría que, si la creencia en Dios sirve para algo, ya sea para consolarnos frente a la muerte o darnos esperanzas frente a lo que nos espera al final de nuestras vidas, esto puede significar la desaparición o la nada total de nosotros mismos. Entonces, la creencia en Dios sería verdadera. En otras palabras, la voluntad justifica la creencia. Si queremos que Dios exista, entonces está justificado que dios existe.

En torno a la religión, uno está obligado a creer en Dios y tiene pocas opciones para pensar lo contrario porque desde un inicio se ha involucrado con eso y se dejará llevar por su naturaleza pasional. Por ejemplo, si una persona fuese devoto de Dios, esa persona llegará hasta el día de su muerte con su fe, lo cual puede o no existir Dios, si en caso existiese habrá hecho provechosa su fe y en caso no existiese Dios después de la muerte, no habrá perdido nada en absoluto, aunque su fe no haya sido provechosa y haya perdido mucho tiempo en vida. Esto refleja claramente, la idea de que podemos tener creencias sin tener evidencia suficiente, creer algo puede moralmente valioso y útil.

En el Perú, pasamos por un momento eminentemente incierto, por el hecho de que uno de los candidatos de la segunda vuelta no acepte su derrota en las elecciones democráticas que se realizaron el 6 de junio del presente año. Aquí podemos plasmar la idea de James, es verdad que hay un grupo que cree que el partido político de Perú Libre, hizo fraude. En este sentido, el autor del voluntarismo nos diría que esas personas tienen derecho a creer en el fraude, porque es su voluntad, aunque no haya alguna prueba que demuestre lo que ellos creen. Además, agregaría que el hombre tiene la capacidad de engendrar verdades, lo cual nos abriera dos puertas entre los que creen y los que no creen en el fraude. A eso James lo llama la opción genuina, que está muy ligado a nuestras pasiones.

Finalmente, señalar que, si la voluntad de creer en algo puede ser una verdad construida a partir de una persona, existirían muchas verdades voluntarias, pero esto llevaría a una falacia. Por ejemplo, si una persona quiere creer que Jesús es el mesías y otra persona quiere creer que Jesús no es el mesías, entonces ambas creencias no pueden ser verdaderas. Una contradicción que se observa en el texto es “la falacia voluntarista”, la cual, consiste en creer en que el mundo es como uno desea que fuera, yo puedo desear que en nuestro Perú profundo no haya pobreza, pero sería un grave error pensar que, a partir de esa voluntad para creer eso, es verdad que no hay pobreza en el Perú profundo. Entonces, creer en una fuerza sobrenatural, solo porque queremos creer en eso sería una forma de autoengañarnos a nosotros mismos.

Bien, pero dejas tus conclusiones un poco en el aire, y hubiera sido bueno que la desarrollaras más. Buen trabajo, igualmente!
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